RADA MIEJSKA W RECZU

UCHWAŁA Nr XXV/150/26
RADY MIEJSKIEJ W RECZU
z dnia 28 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego „Słoneczne" w Reczu

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego „Słoneczne" w Reczu, dotyczącej sposobu zarządzania placówką, organizacji jej pracy oraz wykonywania obowiązków przez Dyrektora, uznaje się skargę w zakresie należącym do właściwości Rady Miejskiej w Reczu za bezzasadną, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Reczu do zawiadomienia wyznaczonego Przedstawiciela Grupy Nauczycieli Przedszkola Miejskiego „Słoneczne" w Reczu o sposobie załatwienia skargi i przekazania treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Barbara Pokorska

RADA MIEJSKA W RECZU

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (K.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do treści art. 229 pkt 3 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

W myśl art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Rada Miejska w Reczu ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 22 lipca 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Reczu wpłynęła skarga złożona przez Grupę Nauczycieli Przedszkola Miejskiego „Słoneczne" w Reczu, dotycząca sposobu zarządzania placówką oraz wykonywania obowiązków przez jej Dyrektora. W skardze zawarto również wniosek o przeprowadzenie kompleksowej kontroli funkcjonowania przedszkola.

W dniu 29 lipca 2026 r. skarga została przekazana według właściwości Radzie Miejskiej w Reczu. Następnie, w dniu 31 lipca 2026 r., działając na podstawie § 107d ust. 1 Statutu Gminy Recz, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Reczu przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyznaczając termin jej rozpatrzenia. W związku z koniecznością przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała reprezentanta Grupy Nauczycieli o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 września 2026 r.

W dniu 24 sierpnia 2026 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Dyrektora Przedszkola Miejskiego „Słoneczne" w Reczu o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień. W dniu 28 sierpnia 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Reczu wpłynął wniosek Dyrektora Przedszkola o przedłużenie terminu na ich złożenie. W dniu 2 września 2026 r. Przewodniczący Komisji przychylił się do wniosku i wyznaczył nowy termin. Wyjaśnienia Dyrektora Przedszkola wpłynęły do Urzędu Miejskiego w dniu 18 września 2026 r.

W dniu 28 września 2026 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Reczu z wnioskiem o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi. Jednocześnie wystąpił do Dyrektora Przedszkola o przekazanie kopii

protokołów kontroli doraźnej przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie, wyznaczając termin na ich przedłożenie.

W dniu 30 września 2026 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Reczu wyznaczyła nowy termin rozpatrzenia skargi na dzień 31 października 2026 r.

W dniu 5 października 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Reczu wpłynęły dokumenty przekazane przez Dyrektora Przedszkola, obejmujące protokół kontroli Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz informację o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

W dniu 15 października 2026 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się pisemnie do Referenta ds. kontroli wewnętrznej i oświaty o udostępnienie protokołu kontroli przeprowadzonej w Przedszkolu Miejskim „Słoneczne" w Reczu. Wskazany protokół został udostępniony przez pracownika Urzędu w tym samym dniu.

W dniu 16 października 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reczu, podczas którego rozpatrzono skargę dotyczącą funkcjonowania Przedszkola oraz sposobu wykonywania obowiązków przez Dyrektora Przedszkola.

Komisja, dokonując analizy skargi, zapoznała się ze zgromadzoną dokumentacją, w szczególności z protokołem kontroli doraźnej Kuratorium Oświaty w Szczecinie, protokołem kontroli problemowej/doraźnej przeprowadzonej przez Referenta ds. kontroli wewnętrznej i oświaty, wyjaśnieniami Dyrektora Przedszkola oraz protokołem IOD.2.2026.
Po przeanalizowaniu materiału dowodowego Komisja odniosła się do zarzutów przedstawionych w skardze, dotyczących w szczególności nierównego traktowania pracowników, organizacji pracy Rady Pedagogicznej, realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, organizacji terapii logopedycznej, powierzania nauczycielowi współorganizującemu kształcenie doraźnych zastępstw, wykonywania obowiązków przez pedagoga specjalnego, zakresu uprawnień intendenta i ochrony danych osobowych, zasad przyznawania nagród Dyrektora, realizacji obowiązków wobec nauczycieli odbywających przygotowanie do zawodu, wspierania nauczycieli w sytuacjach wychowawczych i organizacyjnych, sposobu komunikacji z pracownikami oraz wpływu sposobu zarządzania na stabilność zatrudnienia i funkcjonowanie placówki.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja ustaliła, że zgromadzony materiał nie daje wystarczających podstaw do potwierdzenia zarzutów w zakresie przedstawionym w skardze. W odniesieniu do zarzutów nie stwierdzono okoliczności potwierdzających wskazane nieprawidłowości. W przypadku organizacji terapii logopedycznej, zastępstw nauczycieli specjalistów oraz niektórych czynności organizacyjnych uwzględniono stwierdzone uchybienia i informacje o podjętych działaniach naprawczych.

Komisja rozpatrzyła skargę w zakresie należącym do właściwości Rady Miejskiej w Reczu, z uwzględnieniem art. 57 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, określającego zakres nadzoru organu prowadzącego nad działalnością przedszkola.

Komisja nie prowadziła samodzielnych czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego, należącego do kompetencji kuratora oświaty. Ustalenia kontroli przeprowadzonej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty wykorzystano jako materiał dokumentacyjny, bez dokonywania przez Komisję odrębnych ocen pedagogicznych.

Ocena zarzutów skargi:

Nierówne traktowanie pracowników, sposób komunikacji oraz organizacja pracy.

Komisja ustaliła, że podejmowane przez Dyrektora działania organizacyjne były związane z bieżącymi potrzebami placówki, sytuacją kadrową oraz koniecznością zapewnienia ciągłości pracy przedszkola. Zgromadzony materiał nie wykazał wystarczających podstaw do stwierdzenia, że działania te stanowiły przejaw nierównego traktowania pracowników lub niezgodnego z prawem wykonywania obowiązków kierowniczych.

Organizacja pracy Rady Pedagogicznej oraz realizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Komisja uwzględniła ustalenia kontroli Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. Zagadnienia należące do nadzoru pedagogicznego pozostawiono ocenie właściwego organu, natomiast kwestie organizacyjno-administracyjne rozpatrzono w granicach właściwości Rady Miejskiej.

Organizacja zastępstw, praca nauczycieli specjalistów, pedagoga specjalnego oraz zajęcia logopedyczne.

Komisja uwzględniła ustalenia kontroli przeprowadzonej przez pracownika Urzędu Miejskiego w Reczu. W toku kontroli stwierdzono określone uchybienia organizacyjne i dokumentacyjne, w szczególności dotyczące powierzania zastępstw, dokumentowania zajęć, harmonogramu zajęć logopedycznych oraz zgodności ogłoszenia o naborze na stanowisko pedagoga specjalnego z zatwierdzonym arkuszem organizacji przedszkola.

Komisja uwzględniła charakter stwierdzonych uchybień oraz informacje o podjętych działaniach naprawczych. Ustalenia te nie potwierdziły jednak zarzutów w pełnym zakresie przedstawionym w skardze, w szczególności dotyczących celowego niewłaściwego organizowania pracy nauczycieli lub nierównego ich traktowania.

Kompetencje intendenta oraz ochrona danych osobowych

Komisja uwzględniła ustalenia przeprowadzonych czynności kontrolnych i sprawdzających. Z dokumentacji wynika, że wykonywane przez intendenta czynności administracyjne oraz dostęp do określonych dokumentów, pomieszczeń i systemów informatycznych wynikały z powierzonych obowiązków i udzielonych upoważnień.
Nie stwierdzono okoliczności potwierdzających zarzut nieuprawnionego dostępu do danych osobowych w zakresie objętym przeprowadzonymi czynnościami.

Przyznawanie nagród, wsparcie nauczycieli, realizacja obowiązków wobec nauczycieli odbywających przygotowanie do zawodu oraz stabilność zatrudnienia

Komisja przeanalizowała przedstawione wyjaśnienia i dokumentację. Zgromadzony materiał nie dostarczył wystarczających podstaw do stwierdzenia naruszenia przez Dyrektora obowiązujących zasad w zakresie należącym do właściwości Rady Miejskiej.
Nie wykazano również, aby decyzje pracowników o zakończeniu zatrudnienia pozostawały w udokumentowanym związku z bezprawnymi działaniami Dyrektora.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami Dyrektora Przedszkola oraz zgromadzoną dokumentacją, dokonała oceny zarzutów w zakresie należącym do właściwości Rady Miejskiej w Reczu.

Komisja uwzględniła wyniki kontroli przeprowadzonych przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty oraz pracownika Urzędu Miejskiego w Reczu, a także ustalenia Inspektora Ochrony Danych.

Przeprowadzone kontrole wykazały określone uchybienia organizacyjne i dokumentacyjne, które zostały objęte zaleceniami pokontrolnymi. Dyrektor Przedszkola przedstawił informacje o działaniach podjętych w celu ich usunięcia oraz zapewnienia prawidłowej organizacji pracy placówki.

Komisja wskazuje, że stwierdzone uchybienia zostały uwzględnione przy rozpatrywaniu skargi, jednak nie stanowiły wystarczającej podstawy do potwierdzenia zarzutów dotyczących niewłaściwego wykonywania przez Dyrektora obowiązków w zakresie objętym właściwością Rady Miejskiej. Sam fakt podjęcia działań naprawczych nie stanowił podstawy do uznania skargi za zasadną.

Po dokonaniu analizy całokształtu zgromadzonego materiału Komisja uznała, że nie wykazano wystarczających podstaw do potwierdzenia zarzutów skargi w zakresie należącym do właściwości Rady Miejskiej w Reczu.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej w Reczu uznanie skargi za bezzasadną w zakresie należącym do jej właściwości.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Reczu postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej
Barbara Pokorska